

## Die Steuererlässe: Vorlage im Herrenhause und das Verwendungs-Gesetz im Abgeordnetenhaus.

Unser Berliner Correspondent schreibt vom 11. d.:  
Die dringendste Tagesfrage in den Abgeordnetenkreisen ist heute, was die Ablehnung des dauernden Steuererlasses oder des Gesetzentwurfs Richter-Münzgerode durch die Budget-Commission des Herrenhauses bedeute? Das Zunächstliegende ist, daß ein Act selbstständiger Oppositionspolitik vorliegt, wie er bloß in Commissionen, nicht aber im Plenum des Herrenhauses, welches seit dem letzten Patrischub von 1872 niemals frondirt hat, auch in den letzten Jahren zuweilen vorgekommen ist. Hierfür spricht einmal der Umstand, daß als der Führer der Commissionmehrheit der frühere Justizminister Graf zur Lippe fungirt, der seit ihm Bismarck durch Leonhard ersetzt, auf eigene Faust eine stramme altconservative Opposition gegen den Kanzler und das Ministerium eifrig betreibt, keinesfalls sich als Werkzeug des Kanzlers gebrauchen ließe, und sodann die Thatfache, daß die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ schon heute früh die Mehrheit des Herrenhauses officiell ermahnte, den Antrag der Budget-Commission abzulehnen. Allein das Zunächstliegende und Natürlichste wird seit der letzten überausgehenden Kanzlerrede gar nicht mehr geglaubt, — überall vermuthet man, daß der Kanzler mit neuen Ideen und neuen Plänen dahinter stecke. So wird denn heute, gerade von conservativen Parteiführern, die Meinung verbreitet, Fürst Bismarck lasse jetzt durch das Herrenhaus den nicht von ihm, sondern von der Fortschrittspartei ausgehenden dauernden Steuererlass beseitigen, um bei dem neuen sogenannten Verwendungs-Gesetz ein Uebergebot in definitivem Steuererlass zu machen. Dieses Gesetz — dessen Spitzname beinahe nicht, wie neulich ein officieller Waschzettel ingrimmig behauptete, die bösse Fortschrittspartei, sondern, wie bei der ersten Beratung desselben öffentlich in den Reden von Geyern und Richter festgestellt ist, die conservative Fraktion erfunden hat, — dieses Gesetz muß fertig werden; der Kanzler will es, und die Conservativen und Nationalliberalen des Abgeordnetenhauses beileben sich, ihn zufrieden zu stellen. Heute Abend werden die Parteien ihre ersten Serien von Amendements in der Commission einbringen. Die Fortschrittspartei verwirft das Gesetz, wodurch Erträge neuer Reichsteuern, die sie nicht bewilligen will, im Voraus vertipelt werden; dennoch werden ihre Mitglieder in der Commission kaum umhin können, auch ihrerseits event. Amendements zu stellen, namentlich den 1877/78 von den Conservativen und Nationalliberalen im Abgeordnetenhaus verworfenen Antrag auf Ermäßigung der Gebäudesteuer auf 3 pCt. an dieser Stelle wieder aufzunehmen; sie werden wahrscheinlich auch Erlass der Gewerbesteuer in den Handwerkerklassen vorschlagen. Darin hat die Kreuzzeitung, in der Abendnummer Recht, daß heute Niemand auch nur entfernt weiß, ob sich für das neue Verwendungs-Gesetz in irgend einer Fassung in der Commission und im Hause eine Mehrheit wird zu Stande bringen lassen.

## Deutschland.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

59. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 11. Februar.  
11 Uhr. Am Ministerische Maybach, Graf zu Eulenburg und Commissionsari.

Die zweite Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Secundärbahnen wird fortgesetzt. Gestern waren sechs Linien genehmigt, heute sieben zur Beratung die siebente und achte: Habamar-Westerburg und Altentirchen-Hachenburg, für welche die Commission den Staatszuschuß von 1,160,000 M., resp. 1,200,000 M., auf 1,212,500 M. resp. 1,222,000 M. erhöht hat, indem sie den Zuschuß für den Grunderwerb von 115,000 auf 157,500, resp. von 44,000 auf 66,000 M. steigerte.

Die Abgeordneten Steinbusch, Filbr und Wischmann führen aus, daß durch diese Bahnen ein seit 20 Jahren von der armen Bevölkerung des Westerwalds gehegter Wunsch erfüllt und das mineral- und lohlenreiche Gebirge der Montan-Industrie erschlossen werde. Die Regierung solle es jedoch nicht bei den Stichbahnen bewenden lassen, sondern durch Weiterführung dieser und der anderen Bahnen im Westerwald den directen Verkehr aller Theile des Westerwalds mit den westfälischen Industriebezirken und dem Mittelrhein ermöglichen.

Abg. Hilenius: Es ist zur Genüge nachgewiesen, daß man auf dem Westerwald bei den Stichbahnen nicht stehen bleiben kann, sondern weiter bauen muß. Ich will aber noch folgendes bemerken: Das Hauptproduct der Montanindustrie des Westerwalds, die Braunkohle, verfrachtet allerdings nicht einen weiten Transport, aber wohin sie durch Eisenbahnen gebracht werden kann, erfreut sie sich außerordentlicher Beliebtheit und wird sich sehr wohl ein bedeutendes Absatzgebiet in den an den Westerwald grenzenden Landestheilen wieder erwerben, das ihr theilweise von der Steinkohle genommen worden ist. Indessen läßt die neuere Chemie der Braunkohle noch eine andere Seite abgesehen. Die Westerwalder zeichnet sich vor der böhmischen dadurch aus, daß sie noch einen sehr hohen Grad von Holzcharakter besitzt. Ich kenne eine Analyse von oberbayerischen Braunkohlen, welche ein ganz ähnliches Verhalten zeigen und den Holzcharakter vielleicht noch mehr ausgeprägt erhalten haben, wie die Westerwalder Braunkohle. Diese Analyse hat ergeben, daß aus diesen bituminösen Kohlen ganz vortheilhafter Holztheer dargestellt werden kann und zwar durch Destillation. (Hört!) Mit dem Holztheer hat man aber die Grundlage für eine ganze Reihe von Kohlen-Wasserstoff-Verbindungen, die wir heute in den sog. Theer-Parben bewundern. Das wird, wenn überhaupt einmal der Unternehmungsgeist sich dem Westerwald zugewandt haben wird der Braunkohle vielleicht noch eine bis jetzt ungeahnte Zukunft sichern. Was die Staatsbeihilfe betrifft, so muß die Regierung selbstverständlich die Leistung von Grund und Boden von den Gemeinden fordern und ist sie durch das Gesetz über die Secundärbahnen dazu verpflichtet.

Ausdrücklich mache ich darauf aufmerksam, daß in Rücksicht auf dieses Verhältnis der Bahnbau auf dem Westerwald nur in dem Maße rasch fortgeschritten kann, als von den Gemeinden die gesetzlich erforderlichen Leistungen möglichst ohne Schwierigkeit prästirt werden. Nun hat gestern der Abg. Hammacher sehr richtig darauf hingewiesen, daß es wünschenswerth sei, zwischen den Gemeinden und dem beihilfenden Staat noch ein helfendes Mittel zu besitzen. Das trifft für Nassau ganz besonders zu. Aber da besteht die eigenthümliche Schwierigkeit, daß dieses von den bestehenden Einrichtungen gebotene Mittelglied durch das Gesetz in einer Weise vinctulirt ist, daß es eigentlich hier kaum helfend eintreten kann. Das nassauische Dotationsgesetz bestimmt nämlich, daß die Summen, die für Verkehrswege gegeben sind, ausschließlich für den Chausseebau verwendet werden können. Nassau erweist sich nun in diesem Augenblick eines sehr ausgebildeten Chausseesystems, bald werden weitere Chausseebauten größeren Umfangs nicht mehr notwendig sein und die Gefahr wird herantreten, daß nicht gerade unerlässliche Bauten bewilligt werden, die nur die Unterhaltungskosten vermehren. Wie viel nützlicher könnte dieser Fonds dann zur Beihilfe für Secundärbahnen verwendet werden, wenn, was möglich ist bald gegeben wird, das Dotationsgesetz für Nassau geändert und dem Communalantrag die Möglichkeit gegeben ist, seine Mittel auf den Secundärbahnen zur Verfügung zu stellen. Die von der Commission empfohlene Erhöhung des Staatszuschusses bitte ich zu genehmigen, denn

die Leistungsunfähigkeit mancher Gemeinden im Westerwald ist nicht zu bezweifeln. Im vorigen Jahre hat man ihnen mit Ankauf von Saat Korn unter die Arme greifen müssen, das hat aber, wie die große Zahl vorliegender Petitionen beweist, nicht lange vorgehalten.

Jeder Aufschwung ist für den Westerwald, der seinen Bedarf an Brodfrucht nicht selbst producirt, sondern zum größten Theil einführen muß, dadurch behindert, daß die Frucht nicht allein durch die Abschrafft, sondern nicht wenig auch durch die Kornzölle vertheuert ist. Wo möglich noch stärker als früher höre ich die Klage über die Unzahl von Hypotheken, die aufgenommen werden mußten, gerichtliche Executionen und dergleichen. Ich bitte daher das Haus, den Beschluß der Commission anzunehmen und hoffe auch, daß der Minister, der gestern zwar um die Ablehnung der Erhöhung bat, doch ein warmes Herz für den Westerwald und nicht minder für die Sichel auch in dieser Richtung haben wird, zumal die Annahme der Beschlüsse der Commission die Annahme des Gesetzes nicht in Frage stellt. Ich nehme noch einmal Act von seiner dankenswerthen Erklärung, daß die vorliegenden Stichbahnen nur die erste Section der Westerwalder Eisenbahn darstellen, und bitte den Finanzminister, wenn irgend möglich, schon für das nächste Jahr Mittel zur Verfügung zu stellen, daß eine zweite Section und zwar von der Deutsch-Eisener Bahn aus nach der Höhe zu in Angriff genommen werden kann.

Die Nummern 7 und 8 werden genehmigt und die dazu eingegangenen Petitionen der Regierung als Material überwiesen.

Die beiden letzten Linien sind 9) von Call über Schleiden nach Hellenbach und 10) von Gerolstein nach Prüm. Die Vorlage warf für sie 1,293,000 Mark resp. 2,217,000 Mark aus, welche Beträge von der Commission im Interesse des Grunderwerbs auf 1,315,000 Mark resp. auf 2,250,000 Mark erhöht worden sind. — Hierzu liegt ein Antrag des Abg. Franßen vor, den Betrag zu Nr. 9 um 22,000 Mark zu erhöhen und die Staatsregierung zu ersuchen, die beiden in Rede stehenden Bahnen nach den Kreisen Montjoie und Malmédy in möglichst kurzer Frist weiter zu führen.

Abg. Franßen fährt aus, daß der Kreis Schleiden der von ihm verlangten Erhöhung des Staatszuschusses für die Grunderwerbskosten bedürfte. Da dieser Kreis schon beim Bau der Call-Trier-Bahn zur Hergabe des ganzen Grund und Bodens genöthigt und dadurch in eine schwere Schuldenlast gefürzt sei, während andere Kreise wenig oder gar nicht beansprucht seien. Die Kreise Montjoie und Malmédy hätten in früheren Jahren die deutsche Tuch- und Web-Industrie zu Ehren gebracht, seien aber jetzt durch den Mangel der Eisenbahnverbindung in ihrer Industrie mehr und mehr zurückgegangen und ihre Bedürfnisse aus dem Auslande zu befriedigen genöthigt.

Reg.-Comm. Frölich bittet um Annahme des Antrags Franßen. Durch die von der Commission beschlossene Erhöhung des Staatszuschusses zu den Grunderwerbskosten von  $\frac{1}{4}$  auf  $\frac{1}{2}$  sei dem Bedürfnisse des Kreises Schleiden vollkommen Rechnung getragen, der nicht so überfordert, wie er es darstelle, und nicht prästationsunfähig sei. Es sei zu befürchten, daß andere Kreise mit gleichen Ansprüchen hervorgerufen würden. Die Weiterführung der Bahnen nach Montjoie und Malmédy werde von der Regierung eingehend erwogen, stöße aber auf so große Schwierigkeiten, daß das Haus die Regierung nicht jetzt schon dafür vinctuliren solle.

Abg. v. Grand-My tritt für den Antrag Franßen ein, da der Kreis Schleiden eine Verminderung der unfreiwillig übernommenen Schuldenlast verlangen könne.

Der Antrag Franßen wird abgelehnt und der Commissionsantrag zu 9 und 10, sowie der ganze § 1 einstimmig angenommen.

Im § 2 ist bestimmt, daß die im § 1 bewilligten Summen aus den dem Staate beim Grunderwerb der Rheinischen und der Potsdamer Bahn zugefallenen Fonds beschafft, jedoch die zu diesen Fonds gehörigen 5 resp. 4 pCt. procentigen Prioritäten derselben, sowie der Magdeburg-Leipziger und Magdeburg-Halbener Bahn nicht verkauft, sondern vernichtet und an deren Stelle Staatsschuldverschreibungen (zu 4 pCt.) verausgabt werden sollen.

Abg. Dr. Sammauer: Die zu verstaatlichenden Bahnen sind zur Zeit noch Privatgesellschaften mit allen früheren Rechten und Pflichten; die betreffenden Obligationen sind noch ein Theil des Privatvermögens der bestehenden Gesellschaft. Dieselben werden noch immer weiter amortisirt. In welcher Lage läge aber die Landesverwaltung, wenn bei der Amortisation der Obligationen gerade die vom Staate gemäß diesem § 2 bereits vernichteten Obligationen gezogen würden? Die ganze Geschäftsführung der Bahnen geschieht zwar materiell für Rechnung des Staates; aber man sollte auch die Abweichung von dem bestehenden formellen Rechtszustand nicht weiter treiben, als absolut nothwendig ist, und eine Nothwendigkeit, diese zu Recht bestehenden Obligationen zu vernichten, liegt in keiner Weise vor. Wenn es der Regierung nicht gelingt, meine Bedenken zu beseitigen, so behalte ich mir einen begünstigten Antrag für die dritte Lesung vor.

Gef. Finanzrath Schmidt: Die Staatsregierung wird es in vollem Einverständnis mit diesem Hause aussprechen können, daß es zur Zeit, wo der Staat 4 pCt. Bapier über pari begeben kann, nicht gut ist, Bapier mit einem höheren Zinsfuß zu emittiren. In Folge dessen hat er Bedenken getragen, die Obligationen der Rheinischen, Berlin-Potsdamer-Magdeburger und Magdeburg-Halbener Bahn, welche sich im Referat befinden, zu emittiren. Durchaus richtig ist es, daß diese drei Gesellschaften nicht nur formell, sondern thatsächlich Gesellschaften in Form der Actiengesellschaft und Träger von selbstständigen Rechten und Pflichten sind. Es ist dies in den betreffenden Verträgen anerkannt worden: die Gesellschaften bleiben fortbestehen bis zu dem Zeitpunkte, wo der Staat von dem ihm eingeräumten Rechte der Auflösung der Gesellschaft Gebrauch gemacht haben wird. Inzwischen die Verträge sind so gestaltet, daß er in Folge der für die Actien übernommenen Rentengarantie das ganze mit der Gesellschaft verbundene Risiko trägt und in Folge dessen stellt sich zwischen dem Staate und den verstaatlichten Gesellschaften eine Identität des Interesses heraus, welche es wohl zulässig erscheinen läßt, beide als eins zu betrachten und den Weg zu gehen, den die Staatsregierung hier vorge schlagen hat. Wenn die fraglichen 15,000,000 M. Prioritätsobligationen der Rheinischen Bahn von der Regierung begeben würden, so würde der Betrieb der Gesellschaft in Höhe dieser Summe zu einem Zinsfuß von 5 pCt. belastet werden. Alsdann würden die Ueberflüsse der Staats-eisenbahnverwaltung sich geringer gestalten, als wenn der Staat das Capital durch Begebung von 4 pCt. Concols beschafft hätte, mitbin der Staat den Nachtheil, welcher mit der Emission von 5 pCt. Prioritäten verbunden sein würde, zu tragen hätte. Von dem Gesichtspunkte der Identität der Interessen aus dürfte es sich wohl rechtfertigen, wenn die Regierung von vornherein darauf verzichtet will, diese hochverzinslichen Prioritätsobligationen auszugeben und statt dessen Concols zu emittiren.

Diesen Weg hat sie bereits eingeschlagen in den Gesetzen vom 20. December 1879 und 15. Februar 1880. Dasselbe ist bestimmt, daß diejenigen Prioritätsobligationen, welche der Gesellschaft zu Baugewerken bereits bewilligt worden seien, nicht emittirt werden sollen, sofern der Finanzminister es für vortheilhafter erachtet, statt der Emission dieser Prioritäts Staats-schuldverschreibungen auszugeben. Durch den Vorschlag des Abgeordneten Hammacher würde allerdings nicht die geringste Calamität entstehen, aber die Folge wäre sein, daß die betreffenden Obligationen noch ferner aufzubewahren und in den Kesseln zu verschließen wären, und daß Sie uns nothigten, in einer späteren Zeit an Sie heranzutreten mit einem besondern, die Vernichtung der fraglichen Obligationen betreffenden Special-gesetz. Es ist jedenfalls aber das Einfachste, die Vernichtung schon heute auszusprechen und dies zu thun, habe ich Namens der Regierung zu bitten.

Abg. Richter: Ich theile die Bedenken des Abg. Sammauer nicht. Die Bestände von Obligationen, die vernichtet werden sollen, gehören zu den Erneuerungsfonds der Rheinischen und Potsdamer Bahn. Nach den Statuten brauchen diese Fonds aber nicht in Bapieren angelegt zu werden; sie können auch in einer Schuld der Gesellschaft an den Erneuerungsfonds bestehen, und die Rheinische hat sie deshalb auch vielfach zu anderen Zwecken verwendet. Es ist also nicht erforderlich, daß diese Bapier als solche erhalten bleiben. Die Regierung erklärt es aber für wün-

schenswerth, daß sie vernichtet und an ihre Stelle Staatsobligationen gesetzt werden, die es durchaus klar machen, wie groß die Verpflichtungen des Staates sind. Deshalb ist es richtig, bei der Vorfahrt des Gesetzes stehen zu bleiben.

Das ganze Gesetz wird darauf mit überwiegender Majorität angenommen.

Bei der darauf folgenden dritten Beratung des Gesetzentwurfs, betr. die Abänderung von Bestimmungen der Kreisordnung für die östlichen Provinzen vom 13. December 1872 und die Ergänzung derselben wird eine Reihe von Anträgen, die schon in zweiter Lesung abgelehnt waren, wiederholt. So beantragt Abg. Born, schon Städten, die nur 20,000 anstatt 25,000 Einwohner haben, die Bildung eines selbstständigen Kreisverbandes zu gestatten. Die Abgg. Bachem und Juffer beantragen, diesem § 4, gleichviel welche Zahl in demselben aufgenommen werde, folgenden Zusatz zu geben: „Durch königliche Verordnung kann jedoch nach Anhörung des Provinziallandtages auch Städten von geringerer Einwohnerzahl auf Grund besonderer Verhältnisse das Ausschneiden aus dem bisherigen und die Bildung eines eigenen Kreisverbandes gestattet werden.“ Ferner wiederholt Abg. Born den schon in zweiter Lesung zu § 77 gestellten Antrag, Städte unter 10,000 Einwohner der Aufsicht des Landraths in polizeilicher Beziehung zu entziehen.

Abg. Born empfiehlt seine Anträge, der Minister des Innern bittet dagegen das Haus in dringender und bündiger Weise, bei den Beschlüssen der zweiten Lesung stehen zu bleiben.

Abg. Bachem: Sein Antrag bezwecke, Mißständen abzuhelfen, die aus der zwangsweisen Einfügung einzelner Städte in einen anderen Kreisverband für dieselben entstehen könnten. Der Minister des Innern kann das Bedürfnis zu einer solchen gesetzgeberischen Anordnung nicht anerkennen, will aber dem Antrage nicht principiell entgegenstehen.

Abg. von Wedell-Riesdorf hält für seine Person den Antrag Bachem für acceptabel. Die Zustimmung seiner Freunde zu demselben könne er nicht versprechen, da der Antrag ihnen erst während der Sitzung zugegangen sei und deshalb eine Besprechung darüber noch nicht habe erfolgen können.

Die Anträge Born zu § 77 und zu § 4 werden darauf abgelehnt, ersterer mit 159 gegen 147 Stimmen, dagegen § 4 mit dem Bachem'schen Amendement angenommen.

§ 74 lautet nach den Beschlüssen der zweiten Lesung: „Der Landrath wird vom Könige ernannt. Der Kreisrat ist beauftragt, für die Befolgung eines erledigten Landrathsamtes geeignete Personen in Vorschlag zu bringen. Geeignet zur Velleidung der Stelle eines Landraths sind diejenigen Personen, welche die Befähigung zum höheren Verwaltungs- oder Justizdienst erlangt haben. Diejenigen Personen, welche von einem Kreistage vorgeschlagen werden, sind auch dann als geeignet zur Velleidung der betreffenden Landrathsstelle zu erachten, wenn sie: seit mindestens einem Jahre dem Kreise durch Grundbesitz oder Wohnsitz angehören und zugleich mindestens während eines vierjährigen Zeitraumes: a. entweder als Referendar in der Justiz oder Verwaltung, b. oder in Selbstverwaltungsämtern der Kreise, des Bezirks oder der Provinz thätig gewesen sind.“

Abg. v. Heydebrand beantragt den letzten Satz so zu fassen: „Geeignet sind ferner auch diejenigen Personen, welche seit mindestens einem Jahre u. i. w. oben.“

Abg. Behr: Der Minister des Innern hat am 8. Februar mündlich erklärt: „Wenn es nicht gelingt, eine Vereinbarung in dieser Angelegenheit zu Stande zu bringen, würde ich Sie in der That bitten, eine Bestimmung in dem § 74 hierüber überhaupt gar nicht zu treffen, weil andererseits das Zustandekommen dieses für die östlichen Provinzen nothwendigen Gesetzes in Frage gestellt werden würde. Eine solche Vereinbarung kann aber nicht zu Stande kommen auf Grund der Beschlüsse Ihrer Commission.“ Danach will also die Staatsregierung unter keinen Umständen ein Gesetz, in welchem dieser Paragraph der zweiten Lesung vorhanden ist, annehmen. Sollte diese meine Auffassung nicht richtig sein, so glaube ich doch, daß der Antrag v. Heydebrand hier keine Aussicht auf Annahme hat, selbst wenn er im Herrenhause angenommen werden sollte, da der größte Theil des Hauses voraussichtlich dagegen stimmen wird. Da nun das Gesetz unbedingt nothwendig ist und wir uns unmöglich der Gefahr aussetzen können, daß wegen dieses in Paragraphen, der an und für sich gar nicht in die Kreisordnung hineingehört, dieses nothwendige Gesetz nicht zu Stande kommt, so bitte ich Sie, den Standpunkt meiner Partei, daß diese Sache überhaupt nicht in die Kreisordnung gehört, zu adoptiren und den § 74 abzulehnen. Ich meine, daß wir damit Zeit ersparen und verbüßen, das hohe Haus und die Staatsregierung in eine Zwangslage zu setzen.

Abg. Windthorst: Das Verfahren des Vorredners ist ein so außer-gewöhnliches, daß ich dagegen absolut Protest erheben muß. Das Verhandeln zwischen Regierung und zwei Kammern erfordert, daß in allen drei Factoren eine ruhige Erwägung stattfindet. Wir wissen ja noch gar nicht, wie das Herrenhaus denkt. Ich bezweifle zwar sehr wohl die Denklingsart Einzelner, daß, wenn ein Minister Jakobson verlangt, man danach stimmen müsse (Heiterkeit); andere Leute verstehen das aber nicht. Uebrigens ist ja der Minister nicht die alleinige Instanz in der Regierung, sondern es giebt noch eine höhere Stelle.

Der Minister des Innern: Ich gebe zwar ungern eine solche Erklärung ab, wie sie der erste Redner angeregt hat, glaube aber doch, daß jeder politische Mann bei seinen Entschlüssen in Betracht ziehen muß, ob er die Ziele, die er verfolgt, auch wirklich erreichen kann. In diesem Sinne erkläre ich, daß der Beschluß zweiter Lesung für die Regierung in diesem Gesetze nicht acceptabel ist. Die Regelung dieser Frage soll damit in keiner Weise in schädlicher Weise verzögert werden, ich hoffe vielmehr schon im nächsten Winter eine diesbezügliche Vorlage machen zu können.

Abg. v. Heydebrand bedauert, daß der Minister sich nicht über den von ihm gestellten Antrag geäußert hat; er und seine Partei sind überzeugt, die Regelung dieser Frage in diesem Moment noch nicht aufgeben zu sollen, zumal die Differenzpunkte keineswegs von großer principieller Bedeutung sind.

Der Minister des Innern bemerkt, daß seine Ausführungen sich nur auf den Fall bezogen hätten, daß der Antrag des Vorredners, mit dem die Regierung einverstanden sei, abgelehnt würde.

Abg. Dirichlet: Wir sind an dem Commissions-Beschlüssen und dem Heydebrand'schen Antrage absolut unschuldig, da wir uns in der Commission gegen jede Regelung dieser Frage an dieser Stelle erklärt haben. Aber gegenüber dem jetzt vorliegenden Beschluß, der in zweiter Lesung mit sehr großer Majorität gefaßt ist, gebietet es in gewissem Grade die parlamentarische Consequenz, sich durch Drohungen nicht irre machen zu lassen. Die „absolute Nothwendigkeit“ dieses Gesetzes soll der Abg. Behr noch beweisen. Kommt es nicht zu Stande, so ist das noch keine Gefahr für das Vaterland oder die Verwaltung.

Abg. Behr: Ich bin völlig mißverstanden worden. Ich habe behauptet, daß, weil die Parteien bei ihrem Standpunkte beharren werden, ein Zustandekommen unmöglich ist, nicht, daß wir thun sollen, was der Minister will. Der Minister hat den Heydebrand'schen Antrag bestritten, und ich meine, da wir uns nicht beeinflussen lassen und nicht so stimmen werden, wie der Minister will, das Gesetz nicht zu Stande kommen wird. Wenn die ganze Angelegenheit in den Rahmen eines Gesetzes hineingepaßt, dann brauchte man eine solche Erklärung des Ministers nicht zu provociren. Aber da eine Sache in das Gesetz hineingebracht werden soll, die eigentlich nicht hineingehört, so ist es wichtig, die Meinung der Regierung, ob eine solche Angelegenheit hineinkommen soll oder nicht, zu kennen. Warum also diese Entrüstung der Herren Windthorst und Dirichlet? Außerdem vertritt ich den Standpunkt meiner Partei, habe immer gegen diese Bestimmung gestimmt und meine Meinung nicht geändert, sondern nur unsere frühere Haltung nochmals präcirt und nur etwas schärfer die Gründe des Abg. v. Heydebrand accentuirt. Ich weise die Unterstellungen des Abg. Windthorst ganz entschieden zurück.

Abg. Windthorst: Es kann mir nur angenehm sein, wenn der Abg. Behr gewissermaßen seinen Rückzug antritt. Ich bleibe aber dabei: durch eine solche Erklärung die Sache abzuschneiden, heißt das Zweitkammersystem aufheben. Wie diese Materie nicht in den Rahmen dieses Gesetzes paßt



Ich, vertheile ich nicht. Steht denn nicht auch in der Vorlage der Regierung eine solche Bestimmung? Wir wollen sie doch nur modificiren! Es kann nicht die Absicht sein, ohne Noth, Schwierigkeiten zu bereiten; die ganze Kreisordnung würde aber an Verth verlieren, wenn die Qualificationsbedingungen des wahlberechtigten Trägers derselben, des Landraths, nicht festgestellt würden. Das Dirichlet ist nicht der Werth auf diese Bestimmung legt, den wir darauf legen, kommt vielleicht daher, daß er sich in unbewußtem Einverständnis mit der Tendenz der Regierung befindet (Heiterkeit), daß alle Landräthe aus exarimierten Leuten hervorgehen sollen. Ich bin ein entschiedener Gegner derselben, weil ich aus dem Landrathsposten Männer haben möchte, die selbstständig, ohne Rücksicht auf Avancement, ihren Kreis vertreten sollen. Hätten wir fest an den Beschlüssen zweiter Lesung, wir sind uns das schuldig!

Abg. Dirichlet: Ich bin sehr gern ein Beispiel für die Philosophie des Unbewußten hingestellt worden, kann aber versichern, daß ich in dieser Frage durchaus klar und kein Verehrer des Affectionismus im Landrathsamt bin.

Abg. Weber: Ich bin durchaus nicht auf dem Rückzug, meine Ausführungen sind lediglich eine Consequenz meiner Abstinenz in zweiter Lesung. Zweifelhaft ist mir nur noch, wann Herr Windthorst seinen Rückzug antreten wird.

Der Antrag des Abg. v. Seydewitz wird gegen die Stimmen der Conservativen abgelehnt und der Beschluß der zweiten Lesung bestätigt; gegen den letzteren stimmen nur die Freiconservativen und die Minister, welche Abgeordnete sind.

Die übrigen Paragraphen werden ohne Debatte erledigt. Ein Antrag des Abg. Drape, nach welchem die Berufung des Kreistages „innerhalb sechs Wochen“ erfolgen muß, wenn ein Viertel der Kreistagsabgeordneten dies verlangen (die Fristbestimmung fehlt jetzt in der Kreisordnung) wird mit 153 gegen 153 Stimmen abgelehnt. Das ganze Gesetz wird darauf definitiv angenommen.

Ohne erhebliche Debatte genehmigt das Haus auch den Gesetzentwurf, betreffend die Abänderung der Provinzialordnung vom 23. Juni 1875 in dritter Lesung.

Es folgt die zweite Beratung des Gesetzentwurfes über gemeinschaftliche Holzungen. Das Gesetz soll Anwendung finden auf alle Holzungen, welche sich im Besitz mehrerer Personen gemeinschaftlich befinden, falls diese Gemeinschaft nicht auf einem privatrechtlichen Verhältnisse beruht. Hierher gehören also namentlich die Waldungen von Gemeinden und sonstigen Genossenschaften. Diese Waldungen sollen nach den näheren Vorschriften dieses Gesetzes hinsichtlich des Forstbetriebes und der Benutzung der Aufsicht des Staates unterstellt werden. Die Eigentümer können Bevollmächtigte bestellen, welche sie der Aufsichtsbehörde gegenüber vertreten. — Diese Holzungen dürfen in Natur nicht getheilt werden; — zur Veräußerung von Theilstücken ist die Genehmigung der Aufsichtsbehörde erforderlich.

Abg. Filbry erkennt die Nothwendigkeit eines solchen Gesetzes mit Rücksicht auf die Erhaltung des Waldbestandes an; angesichts dieses wichtigen Momentes dürfe man auch die Bedenken außer Acht lassen, welche daraus entstehen, daß nach Art. 9 der Verfassung Beschränkungen des Eigentums nicht zulässig sind; denn es entstehen für die Eigentümer daraus kein Schaden. Redner behauptet, daß er bei allgemeiner Anerkennung des Principes des Gesetzes doch erhebliche Bedenken gegen einzelne Bestimmungen habe, welche in der Bevormundung der Waldbesitzer zu weit gehen.

Abg. Knebel ist über die Bedürfnisfrage mit dem Vorredner einverstanden; der Staat dürfe in seiner Aufsicht nur so weit gehen, als ein öffentliches Recht vorliege. Der Staat habe ein Interesse daran, daß der Wald erhalten bleibe; weiter dürfe er in seiner Aufsicht nicht gehen; ob der Wald etwas besser verwaltet werde, sei nicht Sache des Staates. Um das berechtigende Interesse des Staates wahrzunehmen, sei das Waldschutzgesetz zu lassen, welches dem Ländelelement die Beaufsichtigung gebe; dieses Gesetz solle ausgeführt werden, es biete Handhaben genug, um den Waldbestand zu schützen.

Abg. Langerhans führt aus, daß der Eingriff in das Privateigentum, den dies Gesetz enthalte, nicht dem Schutze entspreche, welchen es gewähre. Von den 8,000,000 ha Waldboden seien nur circa 100,000 ha im Besitze von Gemeinden; es würde aber nicht einmal alle diese Waldböden unter dieses Gesetz fallen, da etwa 25 Procent derselben unter 50 ha. groß sind, also kaum forstwirtschaftlich betrieben werden könnten. Wollte man den Waldbestand erhalten, dann solle man sich an die Privaten wenden, welche ausgedehnte Waldungen besitzen; da würde die schützende Thätigkeit viel lohnender sein.

Das Haus genehmigt darauf den § 1 und vertagt um 4 1/2 Uhr die weitere Beratung bis Sonnabend 11 Uhr. Auf der Tagesordnung stehen außerdem die Gesetze betreffend das Pfandleihgewerbe und das bismarckische Fideicommissvermögen.

Serrenhaus. 10. Sitzung vom 11. Februar.

12 Uhr. Am Ministerische Bitter, Dr. Lucius, Dr. Friedberg, Graf Stolberg und Commissarien.

Der zu erwartende Gesetzentwurf, betreffend das Fideicommissvermögen des vormals kaiserlich besessenen Hauses, wird einer einmaligen Schlussberatung unterworfen werden. Der Gesetzentwurf, betreffend den Bau einer Anzahl Secundärbahnen, wird der Eisenbahncommission überwiesen werden.

Zur Beratung steht zunächst der mündliche Bericht der Justizcommission über den Gesetzentwurf, betreffend die Wiederherstellung zerstörter Grundbücher des Amtsgerichts in Kolberg.

Der Referent, Herr Eggeling, empfiehlt Namens der Commission die Annahme des Entwurfs mit einigen redactionellen Abänderungen. Ferner beantragt derselbe eine Resolution, die königliche Staatsregierung zu ersuchen, in Erwägung zu nehmen, ob nicht im Wege der Gesetzgebung Normativbestimmungen für die Wiederherstellung zerstörter Grundbücher an Stelle eines in jedem Falle erforderlichen Specialgesetzes zu treffen seien.

Der Gesetzentwurf wurde ohne Discussion in bloc angenommen. Graf zur Lippe glaubt, daß der § 132 der Grundbuchordnung einer Abänderung bedürfe, damit bei einer Herabsetzung der Grundbuchacten nicht immer durch Specialgesetz, sondern auf dem Wege der königl. Verordnung die Wiederherstellung derselben erfolgen könne. Er bezweifelt, daß sich, wie die Resolution vorschlägt, Normativbestimmungen würden finden lassen.

Minister Dr. Friedberg hält auch eine Abänderung des § 132 der Grundbuchordnung für geboten. Für das Gelegentlich halte er den Weg der königl. Verordnung; die beantragte Resolution komme der Regierung ja in dieser Hinsicht entgegen und lege ihr die Erwägung nahe, neue gesetzliche Bestimmungen über die Wiederherstellung zerstörter Grundbuchacten vorzuschlagen.

Nachdem noch Prof. Veseler für die Resolution eingetreten ist, wird dieselbe vom Hause angenommen.

Es folgt der mündliche Bericht der Commission über den Gesetzentwurf, betreffend die Bewilligung von Staatsmitteln zur Hebung der wirtschaftlichen Lage in den nothleidenden Theilen des Regierungsbezirks Oppeln.

Die Commission beantragt, das Gesetz in der vom Abgeordnetenhaus beschlossenen Fassung unverändert anzunehmen. Ferner empfiehlt dieselbe folgende Resolution: Die Staatsregierung zu ersuchen, aus dem für Ent- und Bewässerung bestimmten Fonds von 10 Millionen eine angemessene Summe zur Begründung und Subventionirung von öffentlichen Genossenschaften zu verwenden, welche in den Nothlandsdistricten die Melioration der an Flusläufen gelegenen Wiesenfelder auf dem Wege der Flusregulirung beziehentlich der damit zusammenhängenden Ent- und Bewässerung bezwecken, ferner in den oberflächlichen Nothlandsdistricten zur Erleichterung derjenigen Leuten, welche durch Erhebung der Schulbeiträge in den letzten 5 Jahren außerordentlich gewachsen sind und welche durch fernere Erhebungen noch wachsen werden, für die Zeit bis zum Erlaß eines Schuldotationsgesetzes einen angemessenen Betrag in das Extraordinarium des nächsten Etats einzufügen zu wollen.

Referent Staatsminister A. D. Dr. Friedenthal: Die königliche Staatsregierung hat durch die Einbringung der gegenwärtigen Vorlage sich ein hohes Verdienst um die nothleidende Bevölkerung des Regierungsbezirks Oppeln erworben; das wird in Oberschlesien und weit über seine Grenzen hinaus mit warmstem Danke anerkannt. Ihre Commission hat mit Freuden bemerkt, wie gründlich diese Vorlage vorbereitet wurde. Gegen den allgemeinen Gedanken der Bewilligung von Staatsmitteln wurde kein Einwand erhoben. Gebilligt wurde auch, daß keine geographische Abgrenzung der nothleidenden Theile innerhalb des Regierungsbezirks Oppeln vorgenommen worden ist, sondern daß man den Bezirk nur im Allgemeinen bezeichnet hat und im Uebrigen die Ausführung des Grundgedankens dem freien Arbitrium der Staatsregierung überläßt. Es kam in der Commission die Ansicht zum Ausdruck, daß zu Drainirungszwecken verhältnismäßig eine viel bedeutendere Summe als zu Flusregulirungen und der damit verbundenen Wiesenmelioration gefordert werde.

Die Staatsregierung erklärte aber, daß die 10 Millionen Mark ja zu Darlehen an öffentliche Genossenschaften zur Ausführung von Ent- und

Bewässerungen gefordert seien. Die Ausführung werde sich streng innerhalb des hierdurch gegebenen Rahmens des Gesetzes bewegen und dem entsprechend alle Anlagen, welche in die Kategorie der Ent- und Bewässerungen gehören, mit gleichem Maße messen, beziehentlich in gleicher Weise mittels eigener Initiative und Subventionirung fördern. Im Hinblick auf diese Erklärung wurde den Abänderungsanträgen abgesehen und nur eine Resolution beschlossen, die wir Ihnen heute zur Annahme empfehlen. Die Resolution will nicht etwas, was nicht streng in der Vorchrift des Gesetzes liegt. Die Summen, die von den 10 Millionen zu Wiesenmeliorationen verwendet werden, können nur als Darlehen betrachtet werden. Die Commission war der Meinung, daß die Wiesenmelioration mindestens von eben so großer Bedeutung für die landwirtschaftlichen Verhältnisse Schlesiens sei, als die Drainage. Es waltete vor Allem das Verlangen ob, dem Gedanken über die verschiedenen Meliorationen und ihr Verhältniß zu einander einen fixierten Ausdruck zu geben. Denn würden bloß für die Drainage jene 10 Millionen ausgegeben werden, so läge die Gefahr nahe, daß die Drainage vor den anderen Meliorationen eine Bevorzugung genieße. Das will die Resolution verhindern, und sie will ausdrücken, wie sich das Haus die vortheilhafteste Ausführung der Meliorationen denkt. Daher schlagen wir sie Ihnen zur Annahme vor.

Fürst Pleh dankt der Regierung für die Sorgfalt, mit der die Vorlage ausgearbeitet sei und für das Wohlwollen, welches dieselben den nothleidenden Districten entgegenbringe; er bitte, die Vorlage unverändert anzunehmen.

Minister Dr. Lucius: Eine Abänderung der Regierungsvorlage ist unnötig, denn alle Zwecke, um die es sich handelt, können innerhalb derselben befriedigt werden. Anders dagegen steht es mit der Resolution der Commission; stimmt diese mit dem, was in diesem Gesetze beabsichtigt wird, überein, so ist sie unnötig, geht sie aber darüber hinaus, so ist sie überflüssig. Ich empfehle also die Annahme der Resolution nicht.

Freiherr v. Mirbach nimmt Bezug auf einige Bemerkungen der Motive und erwähnt, daß die Befreiung in Oberschlesien die verderblichsten Folgen gezeigt habe und bei der ungebildeten Bevölkerung nur dazu gedient habe, den Wucher zu befördern. Ferner erkläre er in der Zerplitterung des Grundbesitzes einen Grund zu den wie verheerenden Nothständen und bedauere, daß sich die Landesvertretung einer anderweitigen Regelung des bäuerlichen Erbrechts widersetze. Ein weiterer Grund zur gedrückten Lage der oberflächlichen Kreise liege in der außerordentlichen Ueberlastung derselben mit Communal-, Kreis- und Schulabgaben. Er werde dem ganzen Gesetze beistimmen, habe aber auf diese Punkte aufmerksam machen wollen, da dieselben einer Abhilfe bedürftig seien.

Hierauf wird das ganze Gesetz mit großer Majorität angenommen, die dazu beantragten Resolutionen aber abgelehnt. Ebenso wird der Antrag der Commission abgelehnt, eine Petition der Stadt Krappitz, betreffend den Bau einer festen Brücke über die Oder bei Krappitz, abgelehnt.

Der Gesetzentwurf, betreffend die Beilegung des Staates bei dem Bau einer Eisenbahn von Hynitz nach Schrau, von Oppeln nach Reisse mit Abzweigung von Schieblow nach Grottau und von Greusburg über Lublin nach Zarnowitz wird nach dem Antrage des Referenten v. Simpson-Sorgenberg unverändert nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses angenommen.

Der Bericht der Finanzcommission über die bisherige Ausführung des § 4 des Gesetzes, betreffend den Erwerb mehrerer Privateisenbahnen für den Staat, wird ohne Discussion durch Kenntnisnahme für erledigt erklärt. Ebenso wurde der Bericht der Commission für Eisenbahn-Angelegenheiten, betreffend die Verwendung des Erlöses für eine verkaufte Berliner Stadtbahnparcels für erledigt erklärt.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft. Schluß 4 1/2 Uhr. Nächste Sitzung Sonnabend 1 Uhr (Schlachthausgesetz und Rechnungsvorlagen).

Berlin, 11. Februar. [Amtliche.] Se. Majestät der König hat dem Steuerinnehmer A. D. Boffe zu Berlin im Saalkreise den Rother Adler-Orden vierter Klasse; dem Stütungsverwalter Bauer zu Schmalfelden den königlichen Kronen-Orden vierter Klasse; dem Schullehrer und Organisten Steffens zu Glädsburg, im Kreise Jüdensburg, den Adler der Inhaber des königlichen Hausordens von Hohenzollern; sowie dem Gemeindevorsteher und Standesbeamten Mohlmann zu Staffhorst, im Amte Nienburg, dem Haupt-Steueramtsdiener Zorner zu Königsberg i. Pr. und dem Hofdiener Friedrich Wallbach zu Waade, im Kreise Holsheim, das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der König hat den Staatsanwalt Uhde in Posen zum ersten Staatsanwalt bei dem Landgericht in Lüneburg, sowie den Gerichts-Assessor Gantner in Lüneburg zum Amtsrichter ernannt; dem Gerichtsschreiber A. D. Secretär Blumenhals in Posen den Charakter als Amts-Rath verliehen, und den Ober-Landesgerichts-Rath Bertram in Rastel, der von der Stadtordnungsversammlung zu Halle a. S. getroffenen Wahl gemäß, als ersten Bürgermeister der Stadt Halle a. S. auf die gesetzliche zwölfjährige Amtsdauer bestätigt.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Reiches den bisherigen Vice-Consul in New-York, von Bassow, zum Consul in Vangot ernannt.

Der Rechtsanwalt Kröger in Berlin ist zum Notar im Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Kiel mit der Anweisung seines Wohnsitzes in Elmshorn, und der Rechtsanwalt v. Holtum in Düsseldorf zum Notar für den Amtsgerichtsbezirk Solingen im Landgerichtsbezirk Elberfeld, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Wald ernannt worden.

Berlin, 11. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] empfing heute den Polizei-Präsidenten von Madag., nahm militärische Meldungen entgegen und empfing später den zum Kammerherrn ernannten Grafen von der Schulenburg-Enden, sowie den zum Minister-Residenten bei den Vereinigten Staaten von Venezuela ernannten Wirklichen Legationsrath Peyer.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] besuchte heute die Volkstheater des Vaterländischen Frauen-Vereins in Charlottenburg. Hierauf war Ihre Majestät in einer Prüfung des königlichen Gymnasiums daselbst anwesend, welches ihren Namen trägt und dessen Lehrer an dem wissenschaftlichen Unterricht der Zöglinge der Kaiserin-Augusta-Stiftung theilhaftig sind.

[Ihre Kaiserlichen und königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin] begaben sich mit Ihren königlichen Hoheiten den Prinzessinnen Victoria, Sophie und Margarethe gestern Vormittags mit dem 10 Uhr-Zuge nach Potsdam und kehrten gegen 3 Uhr Nachmittags nach Berlin zurück. Ihre Kaiserliche Hoheit die Kronprinzessin theilte demnach der Prinzessin Friedrich von Hohenzollern einen Besuch ab. Se. Kaiserliche Hoheit der Kronprinz empfing um 3 Uhr den Botschafter Grafen v. Haffeldt. (V.-Anz.)

— Berlin, 11. Febr. [Bundesrath. — Volkswirtschaftliche Abtheilung im Reichsamt des Innern. — „Deutscher“ Volkswirtschaftsrath.] Der Bundesrath wird morgen eine Plenarsitzung abhalten, welcher zumeist sich mit der Beschlußfassung über die in den letzten Tagen neu eingegangenen Vorlagen beschäftigen wird. Dieselben haben wichtige Erweiterungen erfahren. Es handelt sich zunächst um den Entwurf einer Ergänzung zum Stat des Reichsamts des Innern pro 1881/82. Diese Ergänzung betrifft die Einrichtung einer volkswirtschaftlichen Abtheilung des gedachten Amtes, d. h. die Befolgung des Directors und zweier Räte, wie es heißt, hierin, der Anfang eines künftigen Reichsamts für Handel u. z. zu erblicken. Ferner werden in dem Etat neu 82,000 M. zur Bildung eines deutschen Volkswirtschaftsraths in Ansatz gebracht. Derselbe soll aus 120 Mitgliedern bestehen, von denen 75 aus Preußen, 45 aus den übrigen Bundesstaaten zu wählen sein würden. Der bleibende Ausschuss soll dann aus 40 Mitgliedern bestehen. Die Etatsforderung, welche zur Deckung der Kosten, Zahlung der Reise- und Tagegelde u. z. gefordert wird, würde also die Begründung eines deutschen Volkswirtschaftsraths jedenfalls im Reichstage zum Gegenstand der Debatte und Beschlußfassung machen.

## Provincial-Beitung.

Breslau, 12. Februar. [Die Ueberweisung des Hofstaates an die Prinzessin Victoria Augusta.] Wie der „N.-Z.“ mittheilt

wird, findet die feierliche Ueberweisung des neuen Hofstaates an die Prinzessin Victoria Augusta von Schleswig-Holstein auf dem Schlosse zu Sagan statt, wo sich die Oberhofmeisterin Gräfin Brodorski, die Hofdame Gräfin Bädler und Gräfin Keller, sowie der zum Kammerherrn der Prinzessin ernannte königliche Kammerherr, Freiherr v. Ende, Tags vorher einfanden. Da die Reise von Sagan bis Berlin eine offizielle ist, so begeben sich im Auftrage des kaiserl. Hofes zum Empfang und zur Begrüßung der hohen Braut nach Sagan der Oberstleutnant Graf Wilhelm Berponder, der Graf Mar Wittichau und der Hofjägermeister Freiherr von Heinze. Auch werden der Oberpräsident von Schlesien, von Seydewitz, so wie der Präsident der Regierung in Posen, von Beldt-Neufeld, in Sagan sein. Nach ihrem Eintritt in die Provinz Brandenburg wird die Braut in Frankfurt a. O. durch den Oberpräsidenten v. Hohenhausen bewillkommen. Der Empfang auf dem Bahnhofe in Berlin wird, wenn er überhaupt stattfindet, ein einfacher und kurzer sein, da sich die Prinzessin sofort nach dem Schlosse Bellevue begibt, woselbst die Majestäten mit den gesammten Prinzen und Prinzessinnen des königl. Hauses zur Begrüßung anwesend sein werden.

H. Breslau, 7. Febr. [Section für öffentliche Gesundheitspflege.] In der letzten, am 10. December unter dem Vorsitz des Bezirks-Physikus, Privatdocent Dr. Jacobi, stattgefundenen Sitzung trug der Dirigent der Versuchstation des landwirtschaftlichen Central-Vereins, Dr. Holbelsch, vor über „Beobachtungen und Untersuchungen über die Danziger Kieselanlagen.“ Der Vortragende bezeichnet die Danziger Kieselanlagen als die in Deutschland bisher am besten gelungenen und als Muster dienenden. Die verschiedenen Mittelungen, welche bisher darüber gebracht sind, seien nicht als vollständig und erschöpfend zu bezeichnen. Man habe viel berichtet über die Kieselanlagen selbst, welche sich gut bewahrt haben, aber wenig über die Rentabilität und das Verhältniß, wie die Ausnutzung der Dungsbestandtheile stattfindet, ferner über die Beschaffenheit der Früchte u. z. Gegen die Verrieselung habe man nämlich die Einwände erhoben, daß es nicht möglich sei, durch Verrieselung das Spaltwasser in einer Weise auszunutzen, bei der die Landwirtschaft ihre Rechnung finde, ferner daß die gesundheitschädlichen Stoffe durch die Verrieselung nicht ausgehoben, sondern ins Wasser abgeleitet würden, weiter sei die Beschaffenheit der Früchte bei allem guten Wachstum keine der Fütterung zuträglich und die Aufzucht von Vieh. Auf diese Einwände hat Redner bei seinem Besuch der Danziger Kieselanlagen seine besondere Aufmerksamkeit gerichtet.

Die unmittelbarste Folge der Einrichtung von Wasserleitungen sei die Anlage der Canalisation gewesen, welche in weiterer Consequenz zur Anlage von Kieselanlagen führte. In Danzig seien dabei besonders schwierige Verhältnisse gewesen. Die Bevölkerung sei eine dichte, die Straßen mäßig, das Galle nicht genügend. Mit Rücksicht hierauf sei besonderer Werth gelegt worden auf die sorgfältige Spülung. Alle 20 Tage werden die Canäle durch Fluswasser gespült. Das aus den Canälen fließende Kieselwasser wird in Abflussschächten nicht erst gereinigt. Man sei der Meinung, daß die Nähe Danzigs am Meere dazu benützt werde, die überschüssigen Kieselwasser direct ins Meer abzulassen. Der Canalisationsgraben sei allerdings durch Durchbrechung der Dämme bis ins Meer geleitet, es werde jedoch kein Wasser direct ins Meer abgeführt und der diesbezügliche Einwurf sei nicht begründet, sondern alles Wasser werde zur Verrieselung verwendet.

Danzig verdisst bei 73,000 Einwohnern über eine Kieselfläche von 653 Morgen, so daß etwa 100 Menschen auf einen Morgen kommen. Der Boden bei Danzig ist derart, wie man ihn selten zur Verfügung hat. Es ist reiner, steriler Dänemark, der allein nicht das dürftige Gras trägt, und durch Anwendung der Verrieselung befähigt wird, Mais, Tabak, Rüben, Bohnen u. z. zu erzeugen, d. h. die besten Früchte, welche den intensivsten landwirtschaftlichen Betrieb zur Voraussetzung haben. Dringend erforderlich ist eine sorgfältige Planung des Bodens, da sich sonst leicht kleine Tümpel bilden, welche die vollständige Degeneration der darauf wachsenden Früchte veranlassen. Bei den meisten Früchten, namentlich beim Mais, ist eine dauernde Verrieselung nothwendig, um die Pflanzen in Turgescenz zu erhalten. — Demnach schildert der Vortragende eingehend die Verhältnisse der Ausnutzung der Nährstoffe durch den Boden und kommt zu dem Schluß, daß dieselbe bei den Danziger Kieselanlagen eine ziemlich anvollkommene sei. So ergeben sorgfältig, von dem Vortragenden ausgeführte Analysen, daß bei 100,000 Theilen in der Canalisationsflüssigkeit 7,014 Theile Stickstoff, im Wasser des Abzugsgrabens 5,710 Theile Stickstoff enthalten waren. Die Menge des Kali war sogar im Wasser des Abzugsgrabens mit 5,781 größer, als in der Canalisationsflüssigkeit, die nur 5,396 enthielt. Nur von der in der Canalisationsflüssigkeit mit 1,707 enthaltenen Phosphorsäure gelangte nichts in die Wasser des Abzugsgrabens. Diese Analyse ergibt, daß eine sehr bedeutende Menge der dem Boden zugeführten Nährstoffe unbenutzt wieder abgeführt wird.

Die Zusammenfassung einiger Ernteproducte nach eigener Analyse von Proben, die Dr. Holbelsch am 20. September v. J. selbst von den Danziger Kieselanlagen entnommen, ergibt folgendes Bild.

Zusammenfassung der Erntesubstanz:

	Kartoffeln.		Hafer.		Haferstreu.		Pferde- böden.		Bohnen- schalen.	
	Kiesel.	gewöbnl.	Kiesel.	gewöbnl.	Kiesel.	gewöbnl.	Kiesel.	gewöbnl.	Kiesel.	gewöbnl.
Eiweißsubstanz.	13,53	8	18,25	13,90	13,77	5,67	26,12	29,22	10,29	12,47
Fettsubstanz. . .	0,70	1,20	4,90	6,95	3,12	1,62	1,83	1,86	0,92	1,76
Stickstofffreie										
Extraktstoffe . .	76,08	82,80	62,10	65,59	48,39	43,29	58,49	54,37	57,22	35,65
Holzfafer . . . .	3,56	4,40	10,08	10,43	23,08	36,69	9,17	10,94	24,86	41,41
Mineralbestand- theile . . . . .	6,13	3,60	4,07	3,13	11,64	12,73	4,39	3,61	6,71	8,71

Zusammenfassung der frischen Substanz:

Feuchtigkeit . . .	80,00	75,00	13,48	13,70	12,40	13,60	15,78	14,10	15,54	15,00
Eisenzuckersubstanz	2,70	2,00	16,31	12,00	12,06	4,90	22,00	25,10	8,69	10,60
Fettsubstanz . . .	0,14	0,30	4,24	6,00	2,73	1,40	1,54	1,60	0,78	1,50
Stickstofffreie										
Extractstoffe . .	15,22	22,70	53,73	56,60	42,39	37,40	49,26	46,70	48,32	30,30
Holzfasern . . .	0,71	1,10	8,72	9,00	20,22	31,70	7,72	9,40	21,00	35,20
Mineralbestandtheile . .	1,23	0,90	3,52	2,70	10,20	11,00	3,70	3,10	5,67	7,40

In Danzig befinden sich zur Zeit 653 Morgen in Kieselcultuur. Nach dem Bestenfallsplan pro 1880 waren davon bebaut: 62 Morgen mit Winterweizen, 56 M. mit Sommerweizen, 83 mit Roggen, 72 mit Wintergerste, 35 mit Braue für Raps und Rüben, 6 mit Kumpel, 80 mit Gerste, 54 mit Hafer, 20 mit Winterbohnen, 2 mit Erbsen, 1 mit Mören, 25 mit Futterrüben, 13 mit Tabak, 128 mit Weizen, 16 mit Mais, Karoffeln, Spargel u. z.

Was die Zusammenfassung der Canalisationsflüssigkeit anlangt, so befinden sich in 100,000 Theilen (nach einer Danziger Analyse) organische Stoffe 56,57 Theile, anorganische Stoffe 69,93, Ammoniak 6,46, Summa 132,96 Theile, Stickstoff 6,48 Theile. Die anorganischen Stoffe bestanden aus: Kieselerde und feinem Sand 14,60 Theile, Kalkerde 13,83, Magnesia 1,50, Kali 4,44, Natrium 8,77, Schwefelsäure 2,37, Chlor 6,97, Eisenoxyd und Zinnoxide 7,47, Phosphorsäure 1,98, Kohlensäure 9,57, Summa 71,50 Theile; ab für Sauerstoff entsprechend dem Chlor 1,57, Summa anorganischer Stoffe 69,93 Theile.

Ferner theilt der Vortragende einzelne Details über Aussehen und Beschaffenheit der auf den Danziger Kieselanlagen cultivirten Früchte mit. Besonders ergeben die Analysen einen für die Fütterung höchst günstigen Gehalt an Proteinstoffen und niedrige Zahlen für den Holzfasergehalt. Was z. B. den Hafer anlangt, so ist derselbe bei seiner dunkelgelben Farbe im Aussehen allerdings nicht besonders, wird aber gern gefressen. Der Vortragsrath, daß die Beschaffenheit der Früchte eine zu wässrige sei, trifft bei der Kartoffel allerdings zu; wenn dieselbe auch nicht unbrauchbar sei, so erlaube die Kartoffel doch als die am wenigsten für Kieselung geeignete Frucht. Besser seien die Rüben. Auch der Tabak gebe gute und werde ein gut verwendungsfähiges Product. Wenn er auch nicht den Geschmack der Habanna habe, so finde er doch als gutes Deckblatt leicht den Abfall. Ein Theil des Kieselgebietes sei zum Anbau von Gemüsen, Spargel, Himbeeren und anderen Gartengewächsen an Gärtner gegen hohe Pacht überlassen.

Was die Kosten der Danziger Canalisation anlangt, so habe die Anlage ohne die Verrieselung rund die Summe von 2 Millionen Mark erfordert, so daß auf den Kopf der Bevölkerung etwa 28 M. entfallen, eine im Ver-



38—40—45 Mart, hochfeiner über Notiz, — weißer ruhig, 40—52—58—70  
Mart, hochfeiner über Notiz.



